



## CONSILIUL LEGISLATIV

### AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru completarea art. 34 alin. (5) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România**

Analizând propunerea legislativă pentru completarea art. 34 alin. (5) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România (b257/25.04.2023), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/2289/03.05.2023 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D485/3.05.2023,

## CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr.73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect completarea a art. 34 alin. (5) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, cu modificările și completările ulterioare, cu o nouă literă, respectiv lit. e).

*Potrivit Expunerii de motive, „Ținând cont de lentoarea cu care se derulează procedura de analiză a dosarelor și de excepțiile pe care legiuitorul le poate institui din rațiuni de echitate socială, prezenta inițiativă legislativă propune lărgirea categoriilor de solicitanți care*

*beneficiază de prioritate la soluționarea dosarelor cu persoanele cu handicap grav, respectiv cele care beneficiază de pensie de invaliditate de gradul I'.*

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar, în aplicarea art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Precizăm că *Expunerea de motive* nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare prevăzută la art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, nu sunt prezentate clar cerințele care reclamă intervenția normativă, principiile de bază și finalitatea reglementărilor propuse, implicațiile pe care noua reglementare le are asupra legislației în vigoare, precum și compatibilitatea cu reglementările europene în materie.

5. La **art. I**, la textul prevăzut pentru **art. 34 alin. (5) lit. e)**, pentru rigoare normativă, sugerăm înlocuirea sintagmei „cererilor formulate” cu expresia „*cererilor care au fost formulate și depuse în termen legal*”.

**PRESEDINTE**  
**Florin IORDACHE**



București  
Nr. 558/26.05.2023